



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Posl.br. P Ob-200/2023-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Zrinki Mataja kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Tončia Lučina, OIB 42764292600, iz Zagreba, Podolje 22B, kojeg zastupa punomoćnica Eleonora Katić, odvjetnica iz Zagreba, protiv tuženika Šime Lučina, OIB 50950796763 iz Zagreba, Hermanova 35, kojeg zastupa punomoćnica Katarina Džimbeg, odvjetnica iz Zagreba, radi smanjenja i prestanka uzdržavanja, nakon održane glavne i tajne rasprave dana 3. veljače 2026. godine, zaključene u prisutnosti punomoćnika stranaka, dana 10. ožujka 2026. godine

presudio je

I. Mijenja se iznos uzdržavanja određen presudom posl.br. P Ob-490/18-35 od 3. prosinca 2020. godine na način da se nalaže tužitelju Tončiu Lučinu da za uzdržavanje tuženika Šime Lučina za razdoblje od 25. studenog 2021. godine do 8. studenog 2024. godine mjesečno doprinosi 260,00 EUR, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 10-og u mjesec pa do isplate po stopi koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena do 31. prosinca 2024. godine a od 1. siječnja 2025. godine po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, na račun Šime Lučina, sve u roku 15 dana.

II. Utvrđuje se da je dana 8. studenog 2024. godine prestala obveza tužitelja Tončia Lučina za uzdržavanje tuženika Šime Lučina, a koja je određena presudom

Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. P Ob-490/18-35 od 3. prosinca 2020. godine.

III. Odbija se tužitelj s preostalim dijelom tužbenog zahtjeva za sniženje uzdržavanje preko iznosa dosuđenog pod toč. I izreke presude do zatraženog iznosa od 199,08 EUR mjesečno.

IV. Svaka stranka snosi svoj trošak.

r i j e š i o j e

Određuje se privremena mjera koja glasi:

Zabranjuje se naplata uzdržavanja temeljem pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. P Ob-490/18-35 od 3. prosinca 2020. godine preko iznosa od 260,00 EUR počevši od 10. ožujka 2026. godine do pravomoćnog okončanja ovog postupka .

Obrazloženje

1. Dana 22. studenog 2022. godine donesena je presuda posl. br. P Ob-1125/21-18 kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja za smanjenje uzdržavanja.
2. Na tako donesenu presudu žalbu je izjavio tužitelj te je Županijski sud u Sisku svojim rješenjem posl. br. GŽ Ob-4/2024-3 od 2. veljače 2023. godine ukinuo naprijed navedenu presudu.
3. U ponovnom postupku tužitelj je i nadalje ostao kod svog tužbenog zahtjeva kojim predlaže da za uzdržavanje tuženika Šime Lučina mjesečno plaća 1.500,00 kn (199,08 EUR) počevši od dana podnošenja tužbe sa zakonskom zateznom kamatom. Tužitelj je u podnesku od 8. studenog 2024. godine naveo da su tijekom trajanja postupka nastupili razlozi za donošenje odluke o prestanku uzdržavanja budući tuženik redovito i uredno ne ispunjava svoje studentske obveze te je tako sada treći puta upisao drugu godinu studija. Stoga tužitelj predlaže da sud donese presudu kojom se utvrđuje da je tuženiku Šimi Lučinu prestalo pravo na uzdržavanje s danom 8.11.2024. godine. Također je predloženo i donošenje privremene mjere kojom se zabranjuje naplata uzdržavanje temeljem pravomoćne presude Općinskog građanskog suda broj P Ob-490/18 od 3.12.2000. preko iznosa od 200,00 EUR počev od dana donošenja ovog rješenja pa nadalje do pravomoćnog okončanja ovog postupka.
4. Tuženik je u odgovoru na tužbu naveo da ne postoje okolnosti koje bi opravdavale prestanak uzdržavanja te se je protivio smanjenju uzdržavanja.

5. Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid u presudu posl. br. P Ob-490/18-35 od 3.12.2020. godine, izvješće CZSS Podružnica Črnomerec od 14.4.2022. godine, izvješće CZSS Podružnica Novi Zagreb od 24.8.2022. godine, ugovor o obrazovanju na sveučilištu i plaćanju školarine, svjedodžbu o državnoj maturi, potvrde o visini dohotka za tužitelja, tuženika i Martu Čavlek, rješenje Hrvatske odvjetničke komore od 28. listopada 2022. godine, te je proveo dokaz saslušanjem stranaka i svjedoka Marte Čavlek.

6. Uvodim u spis posl. br. P Ob-490/18-35 od 3.12.2020. godine utvrđeno je da je tužitelj za uzdržavanje tuženika dužan doprinositi 2.700,00 kn mjesečno od 1.12.2020. godine.

7. Tužitelj je u svom iskazu na ročištu dana 2. lipnja 2022. godine naveo da sa roditeljima živi u stanu koji je vlasništvo njegove mame. Režije u zimskom periodu iznose oko 2.000,00 kn mjesečno. Trenutno ne sudjeluje u njihovom plaćanju. Unazad par mjeseci ne sudjeluje u troškovima kućanstva. Prije, kada je mogao, davao je 1.500,00 do 2.000,00 kn. Nije vlasnik nekretnina. Ima auto marke Toyota star 8 godina a vrijednost bi bila 30.000,00 do 35.000,00 kn, tako se kreće u oglasniku. Nije kreditno opterećen. Za zdravlje nema troškove. Ima vlastiti odvjetnički ured već 11 godina. Radi u uredu ali ga je Korona devastirala, ne podmiruje troškove već gomila dugove. Početkom Korone odnosno lookdowna, kako inače radi za turistički sektor, ostao je bez svih ugovora, a i sada su mu poslovi propali budući je radio nešto sa Rusijom, tj. pripremao je posao pa je ostao bez posla. Imao je ugovore o paušalu s turističkim sektorom i to sa hotelom i apartmanima Medena koji su otkazani na početku lookdowna, a svaki ugovor je bio po 5.000,00 kn. Imao je takve ugovore s jednom tvrtkom iz Karlovca koja je zapala u probleme još prije lookdowna i prije je otkazan ugovor. Bio je korporativni pravnik, bavio se trgovačkim pravom, stečajem, međunarodnim ugovorima, uslugom izgradnje, zakup zemljišta, radio je sa pravnim osobama, nije imao privatnih stranaka. Trebalo bi mu mjesečno 9.000,00 kn za pokriće troškova odvjetničkog ureda ali to ne pokriva. Troškovi ureda su iznosili 3.400,00 do 3.500,00 kn za doprinose, 725,00 kn za knjigovođu, 2.000,00 kn za najam poslovnog prostora, 285,00 kn za Komoru, režije za telekomunikacije 600,00 kn, nekad je imao akontaciju poreza na dohodak oko 2.000,00 kn, parkirna karta 300,00 kn mjesečno. Imao je prihod od starih predmeta koji ne pokrivaju troškove a sada nema niti to. I dalje ima odvjetnički ured budući još nije mrtav, tako je ostvario neki prihod od stečajnog postupka, stečajne mase. Poreznoj upravi je dužan 22.000,00 kn. U 12. mjesecu 2019. godine sa sestrom je prodao stan kojeg im je poklonila mama. Njegov udio je iznosio 220.000,00 kn a koja sredstva je potrošio za život i uzdržavanje do danas. Tim sredstvima je podmirivao sve svoje troškove. Nema izvore prihoda. Njegovi osobni mjesečni troškovi za hranu, higijenu i ostalo bi iznosili oko 2.000,00 kn. Do sada je uredno davao za uzdržavanje ali sa zakašnjenjem. Dužan je za 5. mjesec 2022.g. Njegov račun je inače u blokadi od strane tuženika. U vrijeme donošenja presude o roditeljskoj skrbi i o uzdržavanju poslovao je u minusu a podmirivao je troškove iz svoje ušteđevine od prodaje stana i bilo je nešto malo posla tijekom 2020. godine. I tada je živio gdje i danas. Osim prema tuženiku nema druge obveze uzdržavanja. Od 9. mjeseca 2021.g traži posao odnosno javlja se na natječaje.

Tužitelj je u iskazu dana 14. studenog 2024. godine naveo da unazad godine dana živi na adresi Svetoklarska 18, Zagreb sa izvanbračnom partnericom i zajedničkim djetetom starim godinu i 8 mjeseci. Stan je vlasništvo partnerice. Nije vlasnik nekretnina, nema auto. Nema kredite ali imam dug prema banci i poreznoj upravi. Banci duguje 3.300,00 EUR, poreznoj upravi 13.000,00 EUR, i bivšem najmodavcu za poslovni prostor tj. ured 3.000,00 EUR. U pregovoru je radi vraćanja tih dugova. Zaposlen je u firmi MD Instal gradnja d.o.o. na poslovima pravника i to od 1.3.2023. godine a do tada je radio u TD PeveX od 15.11.2022. do 1.3.2023.g. , prije PeveXa je imao vlastiti odvjetnički ured. Kad se zaposlio u PeveXu polovinom 11. mjeseca 2022. prestao se baviti odvjetništvom. Plaća je u PeveXu iznosila 10.000,00 kn a u sadašnjoj firmi ima plaću 1.227,00 EUR neto u što je uključena naknada za prijevoz i naknada za topli obrok. Osim plaće nema drugih izvora prihoda. Njegova izvanbračna partnerica je zaposlena. Njezina primanja iznose 2.100,00 EUR. Partnerica je opterećena stambenim kreditom s ratom od 310,00 EUR mjesečno i to slijedećih 5 godina a nakon toga se rata povećava na 400,00 EUR mjesečno a kredit je dignut na 30 godina. Nije participirao financijski u kupnji stana kojeg je kupila izvanbračna partnerica. Troškovi djeteta iznose za privatni vrtić 129,00 EUR mjesečno, higijenske potrepštine 100,00 EUR mjesečno, odjeća 50,00 EUR. Mjesečni troškovi prehrane obitelji iznose 600,00 do 700,00 EUR. Izvanbračna supruga ima leasing za auto na tri godine s ratom od 300,00 EUR mjesečno. Nema drugih posebnih izdataka. Daje za uzdržavanje tuženika prema presudi i to oko 350,00 EUR mjesečno. Račun mu je blokiran od strane tuženika i od strane porezne uprave tako da ima zaštićeni račun na koji prima dio plaće u iznosu od 450,00 EUR. Radi se o dijelu plaće, naknade za prijevoz, topli obrok i rezultate rada. Nije u kontaktu s tuženikom, zadnji puta je pokušavao kontaktirati vezano za plaćanje uzdržavanja prije više od godine dana i to zato kako bi se sa sinom dogovorio da mu uzdržavanje određeno presudom poslodavac plaća na njegov račun direktno da se ne ide putem FINE jer bi tako dobio više novaca na zaštićeni račun. Prije nego što je tuženik pokrenuo postupak prisilne naplate na FINI nije dobrovoljno plaćao uzdržavanje po presudi već je plaćao 2.000,00 kn. Presudom je bilo određeno 2.700,00 kn. Kad je tuženik išao putem Fine naplatiti razliku od 700,00 kn, a radilo se o iznosu između 20.000,00 i 30.000,00 kn bankrotirao je. Ističe da dohodak iz potvrde porezne uprave za 2022.g. sadrži u sebi plaću i pol iz PeveXa a ostalo je ono što je u svojim poslovnim knjigama morao saldirati kao naplaćeno da bi zatvorio odvjetničku djelatnost a koji iznos nije naplatio ali je iz tog iznosa morao platiti PDV i porez na dohodak i doprinose. Stvarno je 2022. godine primio iznos od 15.000,00 kn a ostali prikazani iznos nije primio te ga je samo morao prikazati.

8. Iz iskaza tuženika danog na ročištu dana 2. lipnja 2022. godine proizlazi da živi s mamom u stanu koji je njezino vlasništvo. Majka plaća režije koje se kreću oko 1.200,00 do 1.500,00 kn mjesečno. Nije vlasnik nekretnina, niti vrijednih pokretnina. Nije kreditno opterećen. Ima 19 godina i studira međunarodno poslovanje na sveučilištu Libertas, prva godina. Studij se plaća 26.500,00 kn godišnje na 10 rata. Rate je plaćao dosadašnjom alimentacijom. Ima trošak i za skripte oko 1.500,00 kn godišnje a ima 10 predmeta. Prije je išao u teretanu a od kada ne dobiva alimentaciju na određeni datum nije mogao pokriti te troškove. Ne ide u teretanu negdje od studenog 2021.g. Teretana je inače koštala 180,00 do 200,00 kn. Odjeću i obuću

kupuje sezonski ili kada mu nešto zatreba a godišnji trošak je 3.000,00 do 4.000,00 kn. Tako hlače koštaju od 300,00 do 500,00 kn, majica 200,00 do 300,00 kn, tenisice od 1.000,00 do 2.000,00 kn. Trošak prehrane mjesečno iznosi 2.000,00 kn a hrani se i u studentskoj menzi i doma. Trošak mobitela iznosi 450,00 kn mjesečno s otplatom uređaja. Mama još daje džeparac otprilike tjedno 100,00 do 150,00 kn, daje i više za izlaske sa društvom, tako na izlaske potroši 400,00 do 500,00 kn mjesečno. Ne dobiva stipendiju. Što se tiče zdravlja alergičan je na laktozu te tako ne pije obično već sojino mlijeko i pazi na prehranu. Faks je upisao u 9. mjesecu 2021.g. Prije toga je polazio XI gimnaziju. U vrijeme donošenja presude o uzdržavanju išao je u četvrti razred gimnazije. Od kada je student njegovi troškovi su se povećali i to zbog troškova skripti i literature i studentskog života. Ima i trošak za ZET-ov pokaz mjesečno 100,00 kn. Uzdržavanje od 2.700,00 kn ne pokriva njegove troškove. Financijski mu pomaže mama a dobije i džeparac od bake i djeda. Ne radi preko student servisa jer nema vremena zbog studija. Htio bi ići na vozački ali ne može zbog financijskog stanja. Upisao je privatni fakultet jer predmet međunarodno poslovanje nema na državnim fakultetima. Nije se s ocem konzultirao oko fakulteta jer nema s njim kontakt. Za potrebe fakulteta morao je kupiti laptop koji je koštao 4.500,00 kn a koji je bio nužan zbog on line nastave i općenito pohađanja fakulteta jer dobiva materijale za nastavu na e-mail. Nema nikakav kontakt s ocem zadnjih 4 godine osim po pitanju alimentacije i novaca. Mama je promijenila posao i ima manju plaću.

Tuženik je u iskazu dana 14. studenog 2024. godine naveo da i nadalje živi u stanu s mamom, sada ima 21 godinu. Nije vlasnik nekretnina, nema kredite, ne prima stipendiju. Studira i dalje na Sveučilištu Libertas, sada je druga godina međunarodnih odnosa. U jesen 2021.godine je upisao sveučilište Libertas, smjer međunarodno poslovanje. Ispunio je uvjete za prolaz prve godine i upisao je drugu godinu i to na jesen 2022.godine. Nije polagao ispite na drugoj godini i to zbog svog lošeg fizičkog i mentalnog stanja. Slušao je predavanja. Što se tiče zdravstvenog stanja imao je nekih 15 kg manje nego sada, rušio se. Takvo stanje je trajalo sve do ljeta 2023. godine, tada je imao 55, 56 kg i izgledao je kriminalno. To je bilo posljedica stresa vezano za ovaj postupak na sudu, prijetnje od strane tužitelja da neće vidjeti novce ako ne bude pratio tužiteljeve uvjete, dobivao je kriptirane poruke tužiteljeve majke, tj. njegove bake. Pomirio se s činjenicom da ovo traje već 8 godina i da ne može apsolutno ništa protiv toga. Prestali su i kontakti između roditelja. Unazad 6, 7 mjeseci se počeo osjećati bolje. Shvatio je da međunarodno poslovanje nije za njega, te se prebacio na smjer međunarodnih odnosa. Smjer je promijenio prije tjedan do dva a prije toga je podnio zahtjev za promjenom smjera i ponavljanje godine studija u kojem je iznio fakultetu razloge ponavljanja godine te su mu oni odobrili rješenjem promjenu smjera. Plaća se puna školarina za novi smjer, to iznosi oko 4.000,00 EUR. Drugu godinu studija na međunarodnom poslovanju je također platio ali u puno manjem iznosu nekih 500,00 do 800,00 EUR. Ide na predavanja. Pokušao je pristupiti kolokviju iz francuskog jezika ali nije mogao zbog toga što nije polazio predavanja jer se kasno uključio na studij. Odjeću si kupuje po potrebi, tako hlače koštaju 50,00 do 60,00 EUR, majica minimalno 30,00 EUR, tenisice 150,00 do 300,00 EUR. U okviru cijene studija su troškovi knjiga i skripti. Nema ZET-ov pokaz već si plaća kartu kad se vozi u tramvaju. Ne ide više u teretanu, ide na PUB kvizove. Mama financira njegove potrebe a uzdržavanje od tužitelja ide na pokrivanje rata

troškova studija. Zna novac dati mami za pokriće troškova a sebi ostavi za džeparac. I dalje je alergičan na laktozu a ima dermatitis koji se najčešće manifestira na glavi te koristi šampone. U ljeto 2023.godine je mjesec dana radio preko student servisa. I 2022.godine nakon prve godine studija je nešto radio preko ljeta u dva navrata. Nema kontinuirani niti trajni posao preko student servisa. Hrani se raznoliko ali ne zna koliki su troškovi prehrane a okvirno oni iznose u visini mjesečne alimentacije. Troškovi mobitela i interneta su oko 60,00 EUR a plaća mama. Pored džeparca mama mu daje novac. Od lipnja 2022. godine do danas su se njegovi troškovi povećali. Mami daje od svoje alimentacije 150,00 do 200,00 EUR što mama stavi sa strne kao štednju za neke njegove troškove kao što bi bio vozački, laptop. Cijeli iznos alimentacije se troši za zadovoljenje njegovih potreba. Povrh toga još majka da za njegove potrebe nekih 50,00 do 100,00 EUR. Prvu godinu studija je upisao šk. godine 2021. na 2022., prva godina ima 10 predmeta i nosi 60 ECTS. Na prvoj godini je položio pet predmeta i ostvario 30 ECTS bodova. 2022. godine je upisao drugu godinu tijekom šk. godine 2022./23. nije dao niti jedan ispit. Te godine se fizički i psihički nije dobro osjećao i to do ljeta 2023. godine ali se ne sjeća da je bio kod liječnika. U ljeto 2023.godine je radio u tiskari Znanje na pripremanju i pakiranju stvari za osnovnu školu. Slaganje tih stvari je nešto što je mogao raditi i nije imao fizičkih problema, bili su dobri radni uvjeti. Školske godine 2023./24. ponovo upisuje drugu godinu studija. Tijekom školske godine 2023./24. nije dao niti jedan ispit. Odlučio je ponoviti godinu jer je trošak bio puno manji nekih 600,00 do 800,00 EUR pa kako je shvatio da ga taj smjer ne interesira odlučio je upisati drugi smjer. Prije mjesec ili mjesec i pol je zatražio prijelaz na drugi smjer. Još je na jesenskom roku pokušao polagati neke ispite, prijavio ih je ali nije prošao te je shvatio da ga taj smjer ne interesira. Sad je na jesen sa druge godine prijavio i polagao računovodstvo ali nije položio i možda javne financije. Inače prva godina na oba smjera ima iste ispite. Mora položiti na novom smjeru pet ispita s prve godine ali ih nije trebao upisivati, a upisao je predmete iz druge godine novog smjera.

9. Svjedokinja Marta Čavelk, majka tuženika, je na ročištu dana 12. listopada 2022. godine iskazala da živi sa sinom u vlastitom stanu. Plaća režije koje se mjesečno kreću od 1.300,00 do 1.400,00 kn. Plin je 400,00 kn, struja 200,00 kn, voda 120,00 do 150,00 kn, smeće 105,00 kn, internet i tv 260,00 kn, pričuva 180,00 kn. Nije vlasnica drugih nekretnina. Sin također nije vlasnik nekretnina. Sin studira međunarodno poslovanje na sveučilištu Libertas. Sada je druga godina. Ostala su mu još dva ispita s prve godine a prosjek ocjena mu je 4. Ne prima stipendiju. Kreditno je opterećena. Vraća stambeni kredit podignut za kupnju stana u kojem živi s ratom od 3.050,00 kn prvih pet godina, zatim ima gotovinski kredit podignut u Erste banci s ratom od 2.800,00 kn, a sredstva su korištena za pokrivanje troškova života, kredit u Sberbanci s ratom od 3.500,00 kn koji je korišten za reprogramiranje kredita iz bračne zajednice. Tuženik nije zaposlen i redovno studira. Studij se plaća tako akademska godina iznos 26.500,00 kn koju plaća u 10 rata. Uz studij su vezani troškovi za skripte, knjige, bilježnice. Kupila mu je laptop, printer. Nema posebnih aktivnosti. Prije je išao u teretanu koja se plaćala 180,00 kn mjesečno i to si je morao sam pokrivati. Kako nije redovito primao alimentaciju od toga je odustao. Tuženik je zdravo dijete osim što ima intoleranciju na laktozu. Troškovi prehrane se kreću iznad 3.000,00 kn mjesečno. Financira mu odjeću i obuću. Daje mu džeparac minimalno

100,00 kn tjedno, a kada izlazi i do 200,00 kn. Plaća mu mobitel 380,00 kn mjesečno. Ima izdatak za njegov rođendan 600,00 kn. Ima troškove i za kozmetiku. Od punoljetnosti Šime dobiva uzdržavanje na svoj račun. Uzdržavanje se naplaćuje ovrhom, nešto je sjelo u 7. mjesecu 2022.g. a radilo se o uzdržavanju za lipanj koje nije niti u cijelosti naplaćeno. Otac ne financira druge potrebe djeteta niti ne pita za tuženika. Zaposlena je u poduzeću Links neto plaća iznosi 13.500,00 kn i dodatak za topli obrok 415,00 kn. Nemam drugih izvora prihoda. Ima trošak i za ZET- ov pokaz 100,00 kn mjesečno. Ne može mu priuštiti polaganje vozačkog ispita. Iznos uzdržavanja od 2.700,00 kn nije dovoljan za pokriće sinovih troškova. U odnosu na raniju presudu troškovi su se sinu povećali budući je tada išao u srednju školu i to 4. razred a sada je student, a povećali su se i svi životni troškovi.

Svjedokinja je na ročištu dana 14. studenog 2024. godine navela da i nadlaje sa sinom živi u istom stanu. Plaća režije tako struja iznosi 30,00 do 35,00 EUR mjesečno, voda 18,00 do 27,00 EUR, plin 60,00 EUR, pričuva 28,00 EUR, čistoća 14,00 EUR, 37,00 EUR je TV i Internet. Plaća sinu mobitel te tarifa s otplatom uređaja iznosi 50,00 EUR a njezin je 60,00 EUR. Zaposlena je u firmi Global dizajn d.o.o. od 2.10.2023.godine te plaća iznosi 2.306,00 EUR. Prije toga je kratko radila u firmi Cinemon te je plaća iznosila 1.300,00 do 1.400,00 EUR. Zatim je mjesec dana radila u firmi U prent te je tu dobila 300,00 EUR a prije toga je radila u Linksu, a jedno kratko vrijeme je bila i nezaposlena. U Linksu je dobila otkaz kao tehnološki višak i to cijeli odjel. Osim plaće nema drugih prihoda. I nadalje ima tri kredita i to stambeni kredit u Erste banci koji je subvencioniran još jednu godinu s ratom od 400,00 Eura, drugi kredit je u iznosu od 330,00 Eura koji je služio za pokriće životnih troškova i jedan kredit u HPB koji je bio nastavak kredita iz Sberbanke a koji potječe iz bračne zajednice rata je 455,00 Eura. Troškovi prehrane iznose oko 600,00 EUR mjesečno. Kupuje hranu, odjeću obuću, higijenske potrepštine i sve što je potrebno za sina. Tako mu hlače koštaju od 40,00 EUR pa nadalje, majice od 20,00 EUR pa nadalje, jakna zimska iznad 100,00 EUR, cipele zimske isto. Od aktivnosti ide na kvizove općeg znanja. Družuje se s prijateljima, rekreativno ide na košarku. Studira na sveučilištu Libertas promijenio je smjer sada studira međunarodne odnose. 2023 g. imao je problema pod utjecajem poruka od strane oca bio je u lošem psihofizičkom stanju. Šk. godine 2023./24. odobren mu je upis i to ponovni upis druge godine ispod svake cijene studiranja. Ta godina je koštala 700,00 ili 800,00 EUR dok bi redovna cijena bila 3.500,00 EUR. Šime je bio prestrašen, potišten dobio je poruke od oca da će ga odvjetnica uništiti, da je glup i to genetski, zloban. Te poruke su imale i fizičke posljedice tako je pao na nekih 55 kg. Poruke koje je dobivao Šime su bile tijekom 2022.godine do 12.6.2023.g. kada je nakon poruke tužitelja da poruči Šimi da se unormali, nazvala tužitelja, rekla mu što je imala za reći i poruke su prestale. Nije išao liječniku ali je kontaktirala prijatelje liječnike koji su joj pomogli da pomogne sinu. To poboljšanje kod sina je došlo tijekom 2024. godine pa su u razgovoru zaključili da bi ga interesirao smjer međunarodnih odnosa. Trošak smjera međunarodnih odnosa je 3.500,00 EUR i to na 10 rata. Tijekom listopada 2024. je upisao novi smjer. Dekanat mu je odobrio promjenu smjera, promjenu smjera je zatražio krajem rujna 2024. godine. Tijekom 2023. godine nije išao na fakultet slušati predavanja niti je polagao bilo kakav ispit. Sada redovito ide na predavanje. Šime dobiva na svoj račun uzdržavanje u punom iznosu. Od dobivene alimentacije daje joj 150,00 EUR a to štedi za njegov vozački i laptop, ostale novce troši za prehranu, za

izlaske, rođendanske poklone. Pokriva ostale njegove troškove. Tijekom 2022.godine u ljeto je radio u tiskari Znanje dva, tri tjedna. Koliko zna drugdje nije radio. Potrebe Šime bez školovanja bi mjesečno iznosile od 650,00 EUR pa naviše. Ne zna kada je dao zadnji ispit. Misli daje to bilo 2022.g. O psihofizičkom stanju Šime je bio obaviješten fakultet i to pismeno i usmeno. Od iskaza u 10. mjesecu 2022.g. do danas su se troškovi tuženika povećali, a povećala se i inflacija. Što se tiče ljetovanja ovo ljeto tuženik nije bio na moru, ali je bio u Gardalandu, Veroni, ide u Beč a ona pokriva sve te troškove. Što se tiče njezinog zdravlja dijagnosticirana joj je genetska bolest srca pa ima povećani rizik za infarkt i moždani udar. Zbog prometne nesreće 2019.g. ima oštećenja vratne kralježnice a utvrđen joj je i invaliditet od 2%. Osim plaćanja alimentacije tužitelj nije ni na koji način doprinio za uzdržavanje tuženika. Nije slao ni rođendanske poklone.

10. Iz ugovora o obrazovanju proizlazi da tuženik studira na Libertas međunarodnom sveučilištu te da je preddiplomski sveučilišni studij Međunarodno poslovanje koje traje tri akademske godine upisao akademske godine 2021./22. Školarina iznosi 26.500,00 kn.

11. Iz svjedodžbe o državnoj maturi od 23. srpnja 2021. godine proizlazi da je tuženik u 26.svibnja 2021 godine stekao uvjete za polaganje državne mature te da je završio srednje obrazovanje.

12. Iz dopisa Sveučilišta Libertas od 18. prosinca 2024. godine proizlazi da je Šime Lučin prvi puta upisan na Sveučilište Libertas u 1. godinu trogodišnjeg sveučilišnog prijediplomskog studija Međunarodno poslovanje dna 4.8.2021. godine (akademska godina 21./22.). Na prvoj godini studija ostvario je 30 ECTS bodova i stekao je uvjete za upis druge godine koju je upisao 20.10.2022. godine (akademska godina 22./23.). Na drugoj godini studija nije imao ostvarenih ECTS bodova čime nije stekao uvjete za upis u višu godinu studija. Rješenjem rektora od 16.10.2023. godine ponovno upisuje drug godinu studija. (akademska godina 23./24.). U ponovno upisanoj godini studija student nije imao ostvarenih bodova. Ponavljanje druge godine nije izvršeno jer je student podnio zahtjev za prelazak na drugi studij. Student temeljem svog zahtjeva i Rješenja o priznavanju prethodnog učenja od 24.10.2024. godine mijena studiji, prelazi na trogodišnji sveučilišni prijediplomski studij Međunarodni odnosi, 2. godina studija. Sukladno općem aktu Sveučilišta koji regulira uvjete studiranja zdravstveno stanje koje bi utjecalo na mogućnost studiranja jedan je od razloga za podnošenje zahtjeva za mirovanje prava i obveza, a koji zahtjeva student nije podnio. Student je u svojoj molbi za ponovni upis 2. godine studija u akademskoj godine 2023./24. između ostalog kao razlog naveo zdravstvene probleme tijekom godine ali navedeni zdravstveni problem nije bio razlog koji je utjecao u postupku upis niti je isti dokazivan jer je student podnio zahtjev za ponovni upis godine iz razloga što nije stekao dovoljan broj ECTS bodova u prethodnoj godini.

13. Iz potvrde Porezne uprave od 1.6.2022 godine proizlazi da porezni dug tužitelja iznosi 22.700,80 kn.

14. Iz potvrda o visini dohotka za tužitelja proizlazi da je od siječnja do travnja 2024. godine ostvario ukupni dohodaka u iznosu do 4.703,99 EUR, dok je porez i prirez iznosio 581,51 EUR te je iznos neoporezivog primitka iznosio 596,00 EUR, u 2023. godini ostvario ukupni dohodaka u iznosu do 16.326,02 EUR, dok je porez i prirez iznosio 1.746,02 EUR te je iznos neoporezivog primitka iznosio 1.497,50 EUR, u 2022. godini ostvario ukupni dohodaka u iznosu do 163.176,73 kn, dok je porez i prirez iznosio 15.746,02 kn te je iznos neoporezivog primitka iznosio 4.315,95 kn, u 2021. godini ostvario ukupni dohodaka u iznosu do 42,67 kn, dok je porez i prirez iznosio 0,00 kn, u 2020. godini ostvario ukupan dohodak u iznosu od 5.032,16 kn.

15. Iz potvrda o visini dohotka za Martu Čavlek proizlazi da je siječnja do travnja 2024. godine ostvarila ukupni dohodaka u iznosu do 11.616,92 EUR, dok je porez i prirez iznosio 2.212,96 EUR, u 2023. godini ostvarila ukupni dohodaka u iznosu do 25.790,80 EUR, dok je porez i prirez iznosio 3.925,33 EUR te je iznos neoporezivog primitka iznosio 787,46 EUR, u 2022. godini ostvarila ukupni dohodaka u iznosu do 468.951,42 kn, dok je porez i prirez iznosio 99.102,81 kn te je iznos neoporezivog primitka iznosio 4.996,00 kn, u 2021. godini ostvarila ukupni dohodaka u iznosu do 476.747,46 kn, dok je porez i prirez iznosio 101.862,60 kn, a neoporezivi primitak 378,24 kn.

16. Iz potvrda o visini dohotka za tuženika proizlazi da od siječnja do travnja 2024. godine nije ostvario dohodak, da u 2023. godini nije ostvario dohodak dok je neoporeziv primitak iznosio 1.276,77 EUR, da u 2022. godini nije ostvario dohodak dok je neoporeziv primitak iznosio 2.640,00 kn, te u 2021. godini nije ostvario dohodak.

17. Iz čl. 285 Obiteljskog zakona proizlazi da osoba koja prima i osoba koja daje uzdržavanje može tražiti da sud povisi ili snizi iznos uzdržavanja, odluči o prestanku uzdržavanja ili promijeni način uzdržavanja određenog prijašnjom ovršnom ispravom ako su se okolnosti promijenile.

18. Iz čl. 429 st. 1 Obiteljskog zakona proizlazi ako je pravo na uzdržavanje utvrđeno ovršnom ispravom, obveznik uzdržavanja može tužbom tražiti da se utvrdi prestanak njegove obveze uzdržavanja čim prestanu postojati zakonske pretpostavke za uzdržavanje. Iz st. 2 istog članka proizlazi da u presudi kojom prihvaća tužbeni zahtjev iz st. 1 ovog članka sud će kao dan prestanka prava na uzdržavanje utvrditi dan podnošenja tužbe ili koji drugi dan nakon tog dan ako nađe da je ona prestala tog dana.

19. Iz čl. 430 st. 1 Obiteljskog zakona proizlazi ako je pravo na uzdržavanje utvrđeno ovršnom ispravom, obveznik uzdržavanja može tužbom zahtijevati da sud smanji iznos uzdržavanja čim nastanu okolnosti zbog kojih je do toga došlo. U toj tužbi obveznik uzdržavanja je duža naznačiti smanjeni iznos za koji smatra da ga je još uvijek dužan plaćati.

20. Iz čl. 290 st. 1 Obiteljskog zakona proizlazi da su roditelji dužni uzdržavati punoljetno dijete koje se školuje u srednjoj školi, odnosno polazi sveučilišni ili stručni

studij u skladu s posebnim propisima, odnosno program za osnovno obrazovanje ili program srednjoškolskog obrazovanja odraslih te redovito i uredno ispunjava svoje obveze, a najdulje do navršene dvadeset šeste godine život djeteta.

21. Iz čl. 316. st. 2 Obiteljskog zakona proizlazi da su oba roditelja, svaki prema svojim mogućnostima, dužni plaćati uzdržavanje za punoljetno dijete iz čl. 290 ovog Zakona s time što se roditelju s kojim dijete stanjuje u iznos uzdržavanja uračunavaju troškovi stanovanja.

22. Vezano za tužbeni zahtjev za prestanak uzdržavanja utvrđeno je da je tuženi Šime Lučin u kolovozu 2021. godine upisao trogodišnji prijediplomski studij međunarodnog poslovanja na Sveučilištu Libertas i to po završetku srednjoškolskog obrazovanja, a polazio je XI gimnaziju. I godinu studija polazio je akademske godine 2021./2022. te je ostvario ukupno 30 ECTS bodova što mu je omogućilo dalje studiranje tj. upis II godine studija. Akademske godine 2022./2023. je upisao II godinu studija te na istoj nije imao ostvarene ECTS bodove te tako nije stekao uvjete za upis više godine studija. Tuženik ponovo upisuje II godinu studija akademske godine 2023./2024. te na istoj ponovo nije ostvario niti jedan ECTS bod. Akademske godine 2024./2025. promijenio je studij tj. prešao je na trogodišnji sveučilišni studij Međunarodni odnosi.

23. Dakle iz naprijed navedenog proizlazi da tuženi nije redovito i uredno ispunjavao svoje studentske obveze tj. nije išao na predavanja, nije polagao ispite i to dvije uzastopne akademske godine (22./23. i 23./24.) te tako nije stekao uvjete za upis slijedeće studijske godine, da bi to u konačnici rezultiralo promjenom studija.

24. Što se tiče navoda tuženika da zbog svog narušenog zdravstvenog stanja i to fizičkog i psihičkog nije dao niti jedan ispit te je ponovno upisao II godinu studija iznosi se da iz dopisa Sveučilišta proizlazi da zdravstveni problemi tuženika nisu bili razlog za ponovni upis, niti su oni razmatrani budući je tuženik podnio zahtjev za ponovni upis jer nije ostvario dovoljan broj ECTS bodova. Inače zdravstveno stanje studenta kao zapreka za studiranje omogućuje studentu podnošenje zahtjeva za mirovanje studentskih prava i obveza, a takav zahtjev Šime Lučin nije niti podnio. Također se ističe da tuženi svoju nemogućnost studiranja zbog zdravstvenih razloga nije potkrijepio niti medicinskom dokumentacijom te i sam iznosi da nije bio kod liječnika a što potvrđuje i svjedokinja majka Marta Čavlek.

25. Kako tuženi nije uredno ispunjavao svoje studentske obveze (nije išao na predavanje, nije polagao ispite) tijekom dvije uzastopne godine studiranja (akademske godine 23./23., 23./24.) a nije dokazao da bi za isto imao opravdani razlog, to je tužitelj osnovano zatražio da se utvrdi prestanak njegove obveze uzdržavanja a koja prestaje s danom podnošenja tužbenog zahtjeva dana 8.11.2024. godine stoga je odlučeno kao pod toč. II izreke presude. Na takovu odluku suda ne može utjecati način izvršavanja studentskih obveza tuženika na novom smjeru kojeg je upisao.

26. Što se tiče tužbenog zahtjeva za smanjene uzdržavanja isti je razmatran za razdoblje od podnošenja tužbe 25. studenog 2021. godine do 8. studenog 2024. godine.

27. Vezano za materijalne prilike tužitelja utvrđeno je da je jedno vrijeme živio kod roditelja te nije sudjelovao u troškovima kućanstva a od 2023. godine živi u stanu sa izvanbračnom partnericom i njihovim zajedničkim djetetom. Bavio se odvjetništvom do 11. mjeseca 2022. godine a od tada je zaposlen u raznim firmama (Pe vex, MD Instal gradnja). Odvjetništvom se prestao baviti zbog loših financijskih rezultata i gubitka klijenata uslijed Corone i lookdowna. Ima dugovanje prema banci, poreznoj upravi, u obvezi je uzdržavati još jedno dijete koje je maloljetno te se je tako povećala njegova obveza uzdržavanja. Izvanbračna partnerica je zaposlena.

28. U odnosu na tuženika utvrđeno je da se u utuženom razdoblju školuje tj. studira na sveučilištu Libertas kojeg je upisao u kolovozu 2021. godine. U vrijeme donošenja ranije presude polazio 4. razred gimnazije te su se u međuvremenu povećali troškove koji se odnose na obrazovanje tj. troškove studija, a povećali su se i cjelokupni životni troškovi. Majka tuženika je zaposlena te kao i ranije kreditno opterećena.

29. S obzirom na navedeno došlo je do promijenjenih okolnosti na strani tužitelja koji se više na bavi odvjetništvom te je u obvezi uzdržavati još jedno dijete koje je maloljetno i na strani tuženika koji u utuženom razdoblju studira.

30. U pogledu uzdržavanje sud smatra da je za uzdržavanje tuženika u utuženom razdoblju mjesečno potrebno 400,00 EUR i to za stanovanje, prehranu, odjeću, obuću, obrazovanje, zabavne sadržaje. U tako utvrđenim ukupnim potrebama tuženika sudjelovat će tužitelj s iznosom od 260,00 EUR, dok majka tuženika u preostalom iznosu. Prilikom određivanja uzdržavanja vodilo se računa o materijalnim prilikama tužitelja, njegovim vlastitim potrebama, činjenici da je u obvezi uzdržavati maloljetno dijete, da je opterećen dugovima.

31. Slijedom naprijed navedenog sud je temeljem čl. 290 st 1. i 2., 307, 311, 313, 432 Obiteljskog zakona odredio uzdržavanje kao pod toč. I izreke presude.

32. Iz čl. 542 st. 1 Obiteljskog zakona proizlazi da u parnici radi smanjenja uzdržavanja sud može na prijedlog tužitelja donijeti privremenu mjeru o zabrani naplate određenog dijela uzdržavanja na temelju ovršne isprave kojom je ono određeno do pravomoćnog okončanja spora. Iz st. 2 istog članka proizlazi da se zabrana iz st. 1 može odnositi samo na prisilne naplate pojedinih tražbina za uzdržavanje nastalih nakon dana podnošenja tužbe, s tim da sud kao dan koji se odnosi zabrana može odrediti i koji drugi dan nakon dana podnošenja tužbe.

33. Kako iz naprijed navedenog proizlazi da je tužitelj za uzdržavanje tuženika dužan doprinositi 260,00 EUR to je usvojen prijedlog za donošenje privremene mjere te je odučeno kao u izreci rješenja.

34. Odluka o kamatama temelji se na odredbi čl. 29 Zakona o obveznim odnosima.

35. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 366 st 1 Obiteljskog zakona.

U Zagrebu, dana 10.ožujka 2026. godine.

S u d a c:
Zrinka Mataja

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana.

Stranci koja je pristupila ročištu radi uručenja presude rok za žalbu teče od dana kada je ročište održano.

Stranci koja nije pristupila ročištu radi uručenja presude, a uredno je obaviještena o ročištu, rok za žalbu teče od dana kada je ročište održano.

Stranci koja nije pristupila ročištu radi uručenja presude, a nije uredno obaviještena o ročištu, rok za žalbu teče od dana dostave prijepisa presude.

Žalba se podnosi u pisanom obliku, putem ovog suda u četiri primjerka.

O žalbi odlučuje Županijski sud.

dna:

tužitelju po pun.

tuženiku po pun.

Broj zapisa: **9-30884-7f3aa**

Kontrolni broj: **02edd-f2467-d3db8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.